



**T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
İNSAN VE TOPLUM BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
SOSYOLOJİ BÖLÜMÜ**

AKREDİTASYON SÜRECİ

**2025-2026 BAHAR DÖNEMİ
DERS DEĞERLENDİRME VE AKTS İŞ YÜKÜ
ANKET SONUÇLARI VE RAPORLARI**

Raporu Hazırlayan: Dr. Öğr. Üyesi Ali Egi

Son Güncelleme: 24.09.2026

Bölüm Öğretim Üyeleri

Prof. Dr. Şahin Doğan (Bölüm Başkanı)
Dr. Öğr. Üyesi Hakkı Kalaycı (Bölüm Başkan Yardımcısı)
Prof. Dr. Zuhal Yonca Odabaş
Doç. Dr. Yeliz Kendir Gök
Dr. Öğr. Üyesi Fatma Ceyda Baş
Dr. Öğr. Üyesi Esra Demirkol Colosio
Dr. Öğr. Üyesi Ali Egi
Dr. Arş. Gör. Esra Sağdıç

Çankırı, 2026

İÇİNDEKİLER

SOSYOLOJİ DERS LİSTELERİ (2026, Bahar)	3
GENEL BİLGİLER	4
Örneklem ve Genel Bilgi.....	4
Amaç ve Kapsam.....	4
Yöntem	4
Evren ve Örneklem.....	4
Veri Toplama Aracı.....	5
Analiz Yöntemi	5
Sınırlılıklar.....	5
DERS DEĞERLENDİRME BULGULARI.....	6
Genel Görünüm	6
Dersin Amaç, İçerik ve Yapısına İlişkin Değerlendirme	7
Dersin Yürütülmesi ve Öğretim Yöntemleri	7
Öğretim Elemanına İlişkin Değerlendirmeler	8
Ölçme ve Değerlendirme.....	8
Ders Kaynakları ve Materyaller	8
Dersin Genel Yararı.....	8
Güz Yarıyılı ile Karşılaştırma	8
AKTS İŞ YÜKÜ BULGULARI	10
Derse Devam ve Dönem İçi Çalışmalar	10
Ders Dışı Akademik Etkinlikler	10
Araştırma ve Bireysel Çalışma.....	11
Sınavlara Hazırlık Süreci.....	11
Açık Uçlu Soruların Betimleyici Değerlendirilmesi	11
SONUÇ VE İYİLEŞTİRME KARARLARI (PUKÖ)	12
A. SONUÇ.....	12
B. İYİLEŞTİRME KARARLARI (PUKÖ DÖNGÜSÜ).....	12
1. PLANLA (Plan)	12
2. UYGULA (Uygulama).....	12
3. KONTROL ET (Kontrol).....	13
4. ÖNLEM AL (Önlem / Sürekli İyileştirme)	13

SOSYOLOJİ DERS LİSTELERİ (2026, Bahar)

Sınıf	Dersin Kodu	Dersin Adı
1	SOS102	SOSYOLOJİYE GİRİŞ II
1	SOS107	KURUMLAR SOSYOLOJİSİ
1	SOS118	SOSYAL BİLİMLERDE ARAŞTIRMA VE YAZIM TEKNİKLERİ
1	FEL101	FELSEFEYE GİRİŞ
1	ATA102	ATATÜRK İLKELERİ VE İNKILAP TARİHİ II
1	TDİ102	TÜRK DİLİ II
1	OZD101	KARİYER PLANLAMA
2	SOS201	SOSYOLOJİ TEORİLERİ II
2	SOS208	AİLE SOSYOLOJİSİ
2	SOS218	SOSYOLOJİDE ARAŞTIRMA YÖNTEM VE TEKNİKLERİ
2	FEL104	MANTIK I
3	SOS302	TÜRKİYE'NİN TOPLUMSAL YAPISI
3	SOS304	DİN SOSYOLOJİSİ
3	SOS308	TOPLUMSAL CİNSİYET VE TÜRKİYE'DE KADIN
3	FEL416	VAROLUŞÇULUK VE FENOMENOLOJİ
4	SOS406	ELEŞTİREL SOSYOLOJİ
4	SOS414	KÜLTÜR VE KİMLİK

Not: Liste, 2025–2026 Bahar Yarıyılı anketinde değerlendirilen derslerden oluşturulmuştur.

GENEL BİLGİLER

Örneklem ve Genel Bilgi

Dersin Kodu ve Adı	Doldurma Sayısı
ATA102 ATATÜRK İLKELERİ VE İNKILAP TARİHİ - II	3
FEL101 FELSEFEYE GİRİŞ	5
FEL104 MANTIK - I	3
FEL416 VAROLUŞÇULUK VE FENOMENOLOJİ	1
OZD101 KARIYER PLANLAMA	5
SOS102 SOSYOLOJİYE GİRİŞ - II	7
SOS107 KURUMLAR SOSYOLOJİSİ	10
SOS118 SOSYAL BİLİMLERDE ARAŞTIRMA VE YAZIM TEKNİKLERİ	16
SOS201 SOSYOLOJİ TEORİLERİ - II	4
SOS208 AİLE SOSYOLOJİSİ	6
SOS218 SOSYOLOJİDE ARAŞTIRMA YÖNTEM VE TEKNİKLERİ	4
SOS302 TÜRKİYE'NİN TOPLUMSAL YAPISI	1
SOS304 DİN SOSYOLOJİSİ	4
SOS308 TOPLUMSAL CİNSİYET VE TÜRKİYE'DE KADIN	9
SOS406 ELEŞTİREL SOSYOLOJİ	5
SOS414 KÜLTÜR VE KİMLİK	2
TDİ102 TÜRK DİLİ - II	1
Genel Toplam	86

- **Toplam yanıt sayısı (N):** 86 ders değerlendirme formu
 - **Değerlendirilen ders sayısı:** 17 farklı ders
 - En fazla yanıtlanan ders: **SOS118 – Sosyal Bilimlerde Araştırma ve Yazım Teknikleri** (n = 16)
 - **Sınıf dağılımı:** 1. sınıf 42 (%48,8), 2. sınıf 24 (%27,9), 3. sınıf 14 (%16,3), 4. sınıf 6 (%7,0)
 - **Cinsiyet dağılımı:** Kadın 76 (%88,4), Erkek 5 (%5,8), belirtmek istemeyen 5 (%5,8)
- Anket 5'li Likert tipi ölçek (1 = Kesinlikle katılmıyorum, 5 = Kesinlikle katılıyorum) ile uygulanmıştır.

Amaç ve Kapsam

Bu raporun amacı, 2025–2026 Bahar Yarıyılı'nda uygulanan Ders Değerlendirme ve AKTS İş Yüğü Anketi sonuçlarını analiz ederek derslerin öğrenme çıktıları, içerik, öğretim süreci, ölçme-değerlendirme ve öğrenci iş yükü açısından etkililiğini değerlendirmektir. Rapor, 2025–2026 Güz Yarıyılı raporunda alınan iyileştirme kararlarının izlenmesine de katkı sunmaktadır. Analiz sonuçları, programın sürekli iyileştirilmesi ve kalite güvence süreçleri kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

Yöntem

Evren ve Örneklem

- Evren: İlgili yarıyılta açılan lisans dersleri
- Örneklem: **86 ders değerlendirme formu**
- Değerlendirilen ders sayısı: **17**
- Uygulama tarihi: 16 Haziran – 17 Temmuz 2026 (çevrim içi form)

Veri Toplama Aracı

- Ders değerlendirmesine ilişkin 24 maddelik 5'li Likert tipi ölçek (1 = Kesinlikle Katılmıyorum – 5 = Kesinlikle Katılıyorum)
- AKTS iş yükü soruları (derse devam, öğretim elemanı ile görüşme, ödev, proje, laboratuvar/atölye, kısa sınav, ara sınavlar, final ve bütünleme sınavları, ders dışı etkinlikler ve bireysel araştırma)
- İki açık uçlu soru (dersin işlenişine ilişkin öneriler ve genel görüşler)

Analiz Yöntemi

- Betimleyici istatistikler (ortalama, standart sapma, medyan)
- Frekans ve yüzde dağılımları (4–5 puan olumlu, 1–2 puan olumsuz olarak birleştirilmiştir)
- Açık uçlu sorular için tematik betimleyici değerlendirme

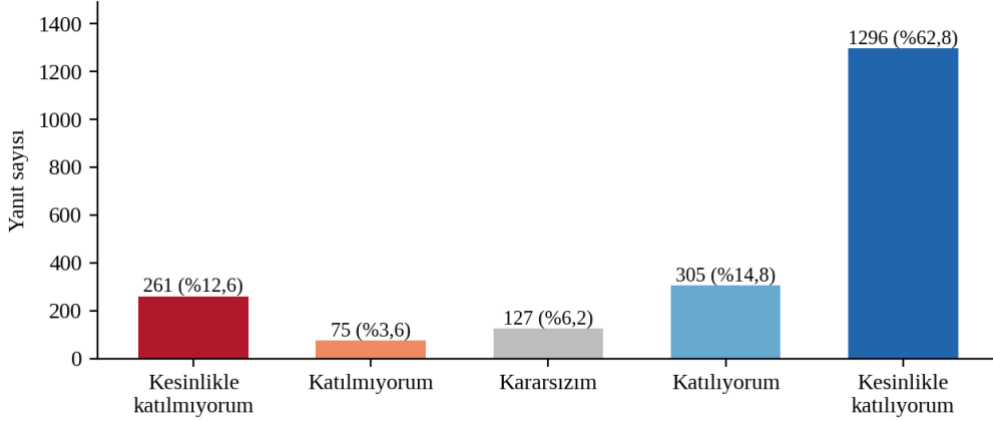
Sınırlılıklar

Bir öğrenci birden fazla ders için form doldurabildiğinden yanıt sayısı tekil öğrenci sayısını göstermemektedir. Yanıt sayısı Güz Yarıyılı'na (199) göre belirgin biçimde düşüktür ve derslerin önemli bir bölümü beşten az yanıtla temsil edilmektedir. Ayrıca formların %59,3'ünde (51 form) 24 maddenin tamamı aynı puanla işaretlenmiştir; bunların 39'u yalnızca 5, 6'sı yalnızca 1 puanından oluşmaktadır. Çok düşük puan veren bazı formlarda açık uçlu yanıtların olumlu ya da nötr olması, ölçeğin yönünün yanlış okunmuş olabileceğini düşündürmektedir. Bu nedenle bulgular, eğilimleri gösteren betimleyici veriler olarak yorumlanmalıdır.

DERS DEĞERLENDİRME BULGULARI

Genel Görünüm

Ders değerlendirme ölçeğine verilen 2.064 yanıtın genel ortalaması $\bar{x} = 4.11$ 'dir (ss = 1.40). Yanıtların %77,6'sı olumlu (4–5), %6,2'si kararsız ve %16,3'ü olumsuzdur (1–2). Dağılım iki uçta yoğunlaşmaktadır: yanıtların %62,8'i “Kesinlikle katılıyorum”, %12,6'sı “Kesinlikle katılmıyorum” seçeneğinden oluşmakta, ara seçenekler görece az kullanılmaktadır (Şekil 1).



Şekil 1. Ders değerlendirme maddelerine verilen yanıtların toplam dağılımı (2.064 yanıt)

Madde ortalamaları 3.91 ile 4.29 arasında dar bir aralıkta yer almakta, tüm maddelerde medyan 5'tir (Tablo 1). En yüksek ortalama öğretim elemanının derse hazırlıklı gelmesine ($\bar{x} = 4.29$), en düşük ortalamalar ise ödevlerin derse katkısına ($\bar{x} = 3.91$) ve öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntemlere ($\bar{x} = 3.99$) aittir.

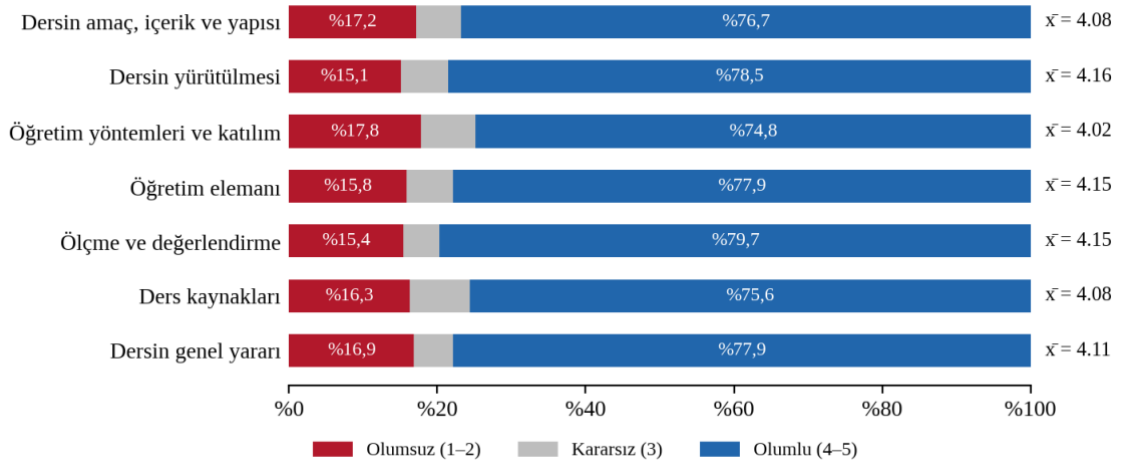
Tablo 1. Ders değerlendirme maddelerine ilişkin betimleyici istatistikler

No	Madde	$\bar{x}$	ss	Olumlu (%)
1	Ders içerik, kapsam ve amaç yönü ile dönem başında ayrıntılı olarak anlatılmıştır.	4.06	1.47	74,4
2	Ders için tanımlanmış olan öğrenme çıktıları yeterli ölçüde açık ve dersin amaç ve hedefleriyle uyumludur.	4.06	1.45	75,6
3	Ders bir yarıyıl için yeterli kapsam ve zenginliktedir.	4.06	1.44	76,7
4	Ders ile ilgili kaynak ve dokümanlar yeterlidir.	4.08	1.39	75,6
5	Ders içeriği ile bu ders için ayrılan zaman uygundur.	4.15	1.38	80,2
6	Ders önceden ilan edilen programa uygun olarak yürütülmektedir.	4.15	1.36	77,9
7	Derslere öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve teknikler kullanılmaktadır.	3.99	1.51	74,4
8	Derslerde verilen ödevler derslere büyük katkı sağlamaktadır.	3.91	1.49	70,9
9	Sorduğum soruların cevabını ders öğretim elemanından yeterince alabiliyorum.	4.08	1.45	76,7
10	Sınavlar dışında öğrencilere quiz, proje, ödev, derse katılım, fikir beyan etme gibi çalışmalara önem verilmektedir.	4.15	1.37	79,1
11	Öğretim elemanı dersi, amacına, hedeflerine, içeriğine ve haftalık konu dağılımına uygun olarak yürütmüştür.	4.17	1.39	79,1
12	Dersin öğretim elemanının öğrencilere karşı tutum ve yaklaşımının olumlu olduğunu düşünüyorum.	4.10	1.41	77,9
13	Öğretim elemanına, görüşme saatleri sırasında dersle ilgili sorularım için erişilebilmekteyim.	4.19	1.34	77,9
14	Öğretim elemanı derse hazırlıklı gelmektedir.	4.29	1.24	81,4
15	Öğretim elemanının derse hâkimiyeti yeterlidir.	4.19	1.37	80,2
16	Öğretim elemanı öğrencinin seviyesine inebilmektedir.	4.12	1.39	76,7
17	Öğretim elemanının öğrenciler ile sınıf içinde ve sınıf dışında iletişimi çok iyidir.	4.12	1.42	76,7
18	Sınavlarda sorulan sorular ders içeriğine uygun şekilde hazırlanmıştır.	4.20	1.35	80,2

No	Madde	$\bar{x}$	ss	Olumlu (%)
19	Sınav için verilen süre yeterlidir.	4.17	1.39	80,2
20	Sınav sonrası sınav soru ve cevap kâğıdına ulaşabilmekteyim.	4.14	1.37	80,2
21	Ölçme ve değerlendirmede öğretim elemanı objektif davranmaktadır.	4.07	1.42	77,9
22	Öğretim elemanının genel olarak bu ders ile ilgili performansını çok başarılı buluyorum.	4.08	1.43	75,6
23	Bu dersin gelecekteki meslek hayatıma olumlu katkılarının olacağını düşünüyorum.	4.13	1.40	79,1
24	Genel olarak dersten çok yararlandım ve diğer öğrencilere tavsiye ederim.	4.09	1.45	76,7

Not: Olumlu = 4 ve 5 puan; n = 86. Tüm maddelerde medyan 5'tir.

Maddeler içerik bakımından yedi boyutta toplandığında boyut ortalamaları 4.02 ile 4.16 arasında değişmektedir (Şekil 2). Boyutlar arasındaki farklar küçüktür: öğretim yöntemleri ve öğrenci katılımı boyutu en düşük, dersin yürütülmesi, öğretim elemanı ve ölçme-değerlendirme boyutları ise en yüksek ortalamalara sahiptir.



Şekil 2. Boyutlara göre olumlu, kararsız ve olumsuz yanıt oranları ve ortalamalar

Ders bazında bakıldığında sonuçlar belirgin biçimde farklılaşmaktadır. Değerlendirilen 17 dersin 10'unda ortalama 4'ün üzerinde, 3'ünde 3 ile 4 arasında, 4'ünde ise 3'ün altındadır (bunlardan biri tek yanıtla temsil edilmektedir). Genel ortalamanın yüksek olması, bazı derslerdeki düşük memnuniyeti gizlememelidir. Ders bazlı sonuçların ilgili öğretim elemanlarıyla ayrıca paylaşılması önerilmektedir.

Dersin Amaç, İçerik ve Yapısına İlişkin Değerlendirme

Derslerin amaç, kapsam ve içeriğinin dönem başında ayrıntılı olarak anlatıldığı ($\bar{x} = 4.06$) ve öğrenme çıktılarının açık ve dersin amaçlarıyla uyumlu olduğu ($\bar{x} = 4.06$) yönündeki değerlendirmeler olumludur. Dersin bir yarıyıl için yeterli kapsam ve zenginlikte olduğu ($\bar{x} = 4.06$) ve ders içeriği ile ayrılan zamanın uygun olduğu ($\bar{x} = 4.15$) ifadelerine de öğrencilerin büyük çoğunluğu katılmıştır. Bu bulgular, derslerin öğrenme çıktılarıyla uyumlu biçimde yapılandırıldığını ve içerik ile ders saati arasında genel bir uyum bulunduğunu göstermektedir.

Dersin Yürütülmesi ve Öğretim Yöntemleri

Derslerin önceden ilan edilen programa ($\bar{x} = 4.15$) ve dersin amaç, hedef ve haftalık konu dağılımına ($\bar{x} = 4.17$) uygun biçimde yürütüldüğü yönündeki değerlendirmeler yüksektir. Sınavlar dışında quiz, proje, ödev ve derse katılım gibi çalışmalara önem verildiği de olumlu değerlendirilmiştir ($\bar{x} = 4.15$). Buna karşılık öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin kullanımı ($\bar{x} = 3.99$) ve verilen ödevlerin derse katkısı ($\bar{x} = 3.91$), ölçeğin en düşük

ortalamalı iki maddesidir. Bu sonuç, derslerde katılımı artıran yöntemlerin yaygınlaştırılmasına ve ödevlerin öğrenmeye katkısının güçlendirilmesine ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

Öğretim Elemanına İlişkin Değerlendirmeler

Öğretim elemanına ilişkin sekiz maddenin ortalaması $\bar{x} = 4.15$ 'tir. Öğretim elemanının derse hazırlıklı gelmesi ($\bar{x} = 4.29$) ölçeğin en yüksek ortalamalı maddesidir; derse hâkimiyet ($\bar{x} = 4.19$) ve görüşme saatlerinde erişilebilirlik ($\bar{x} = 4.19$) de yüksek değerlendirilmiştir. Öğrencilere yönelik tutum ($\bar{x} = 4.10$), öğrencinin seviyesine inebilme ($\bar{x} = 4.12$) ve iletişim ($\bar{x} = 4.12$) maddeleri de olumludur; ancak tutum maddesindeki olumsuz yanıt oranı (%18,6) bu boyutun en yüksek değeridir. Açık uçlu yanıtlardaki iletişim ve farklı görüşlere saygıya ilişkin eleştiriler de bu bulguyla örtüşmektedir. Öğretim elemanının genel performansına ilişkin değerlendirme ise $\bar{x} = 4.08$ 'dir.

Ölçme ve Değerlendirme

Sınav sorularının ders içeriğine uygunluğu ($\bar{x} = 4.20$), sınav süresinin yeterliliği ($\bar{x} = 4.17$), sınav sonrası soru ve cevap kâğıdına erişim ($\bar{x} = 4.14$) ve değerlendirmede objektiflik ($\bar{x} = 4.07$) maddeleri olumlu değerlendirilmiştir. Ölçme ve değerlendirme, olumlu yanıt oranı en yüksek boyuttur (%79,7). Bu bulgu, ölçme-değerlendirme süreçlerinin öğrenciler tarafından genel olarak şeffaf ve ders içeriğiyle uyumlu bulunduğunu göstermektedir.

Ders Kaynakları ve Materyaller

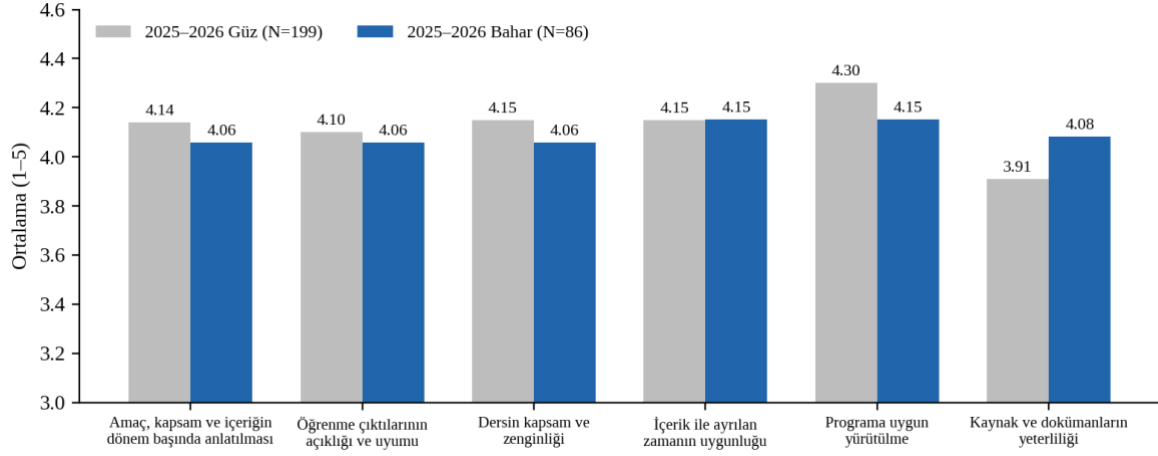
Ders kaynakları ve dokümanlarının yeterliliğine ilişkin değerlendirme $\bar{x} = 4.08$ 'dir. Güz Yarıyılı'nda en düşük ortalamalı madde olan bu alanda ($\bar{x} = 3.91$) artış görülmektedir. Bununla birlikte açık uçlu yanıtlarda daha anlaşılır ve farklı kaynaklardan yararlanılmasına yönelik öneriler yer almaktadır.

Dersin Genel Yararı

Dersin gelecekteki meslek hayatına olumlu katkı sağlayacağı ($\bar{x} = 4.13$) ve öğrencilerin dersten yararlanarak başka öğrencilere tavsiye edeceği ($\bar{x} = 4.09$) yönündeki değerlendirmeler olumludur. Öğrencilerin yaklaşık dörtte üçü bu ifadelerle katılmıştır.

Güz Yarıyılı ile Karşılaştırma

Güz Yarıyılı raporunda ortalaması verilen altı madde, Bahar Yarıyılı sonuçlarıyla karşılaştırılabilmektedir (Şekil 3). İçerik ile ayrılan zamanın uygunluğuna ilişkin ortalama değişmemiş (4.15); amaç ve içeriğin anlatılması, öğrenme çıktıları ve kapsam maddelerinde küçük düşüşler (0.04–0.09 puan) görülmüştür. Derslerin programa uygun yürütülmesi maddesindeki düşüş daha belirgindir (4.30'dan 4.15'e). Ders kaynaklarına ilişkin ortalama ise 3.91'den 4.08'e yükselmiştir; bu artış, Güz Yarıyılı PUKÖ döngüsünde kaynak çeşitliliğine ilişkin alınan kararlar aynı yöndedir. İki dönemin yanıt sayıları ve değerlendirilen dersleri farklı olduğundan bu değişimler temkinle yorumlanmalıdır.



Şekil 3. Karşılaştırılabilir maddelerin Güz ve Bahar yarıyıllarındaki ortalamaları (dikey eksen 3.0'dan başlamaktadır)

AKTS İŞ YÜKÜ BULGULARI

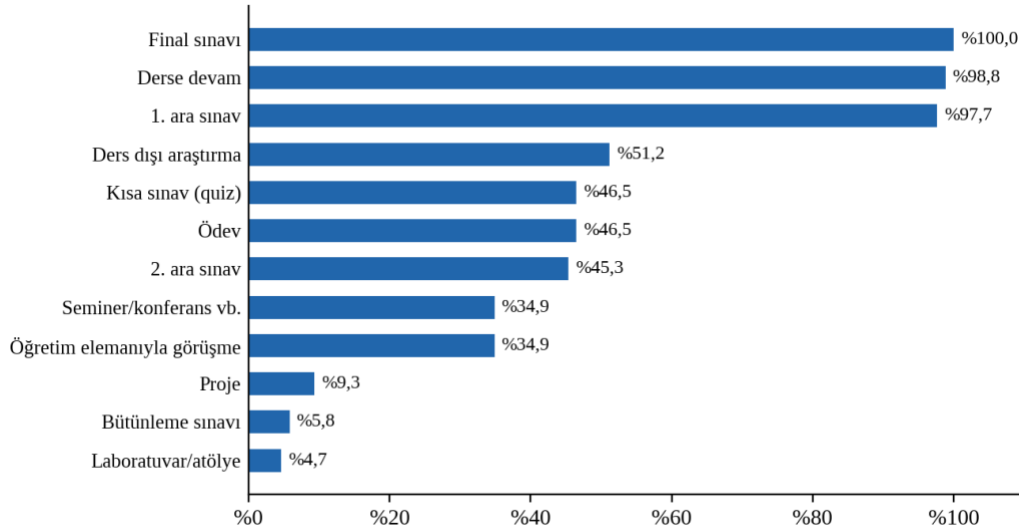
Derse Devam ve Dönem İçi Çalışmalar

Öğrencilerin %98,8'i derse dönem boyunca devam ettiğini belirtmiş; haftalık devam süresi ortalama 2.58 saattir. Öğrencilerin yaklaşık yarısı ders kapsamında ödev hazırlamış (%46,5) ve kısa sınava girmiştir (%46,5). Proje (%9,3) ve laboratuvar/atölye çalışmaları (%4,7) sınırlı kalmıştır. Öğretim elemanı ya da araştırma görevlileriyle görüşerek yardım aldığını belirtenlerin oranı %34,9'dur. Tablo 2 ve Şekil 4, iş yükü kalemlerine katılım oranlarını ve katılan öğrencilerin en sık belirttiği süreleri özetlemektedir.

Tablo 2. AKTS iş yükü kalemlerine katılım ve harcanan süreler

İş yükü kalemi	Katılım (%)	En sık belirtilen süre (katılanlar)
Derse devam	98,8	Haftada 3 saat
Öğretim elemanı ile görüşme	34,9	Haftada 1 saat
Ödev	46,5	Genellikle 1 ödev; ödev başına 3-4 saat
Proje	9,3	Proje başına 3-4 saat
Laboratuvar/atölye	4,7	Çalışma başına 1-2 saat
Kısa sınav (quiz)	46,5	Genellikle 1 quiz; quiz başına 1-2 saat
1. ara sınav	97,7	1-4 saat hazırlık
2. ara sınav	45,3	1-4 saat hazırlık
Final sınavı	100	1-4 saat hazırlık
Bütünleme sınavı	5,8	1-4 saat hazırlık
Seminer, konferans vb.	34,9	Genellikle 1 etkinlik; etkinlik başına 1-2 saat
Kütüphane/internet araştırması	51,2	Haftada 1-2 saat

Not: Süreler, ilgili kaleme katıldığını belirten öğrencilerin en sık işaretlediği aralığı göstermektedir. İkinci ara sınava katılım oranının düşüklüğü, bazı derslerde ikinci ara sınav yapılmamasıyla ilişkilidir.



Şekil 4. AKTS iş yükü kalemlerine katılım oranları

Ders Dışı Akademik Etkinlikler

Öğrencilerin %34,9'u ders amaçları doğrultusunda ders saatleri dışında seminer, konferans veya çalıştay gibi etkinliklere katıldığını belirtmiştir; katılmayanların oranı %65,1'dir. Tüm katılımcılar için ortalama etkinlik sayısı 0.49'dur. Güz Yarıyılı'nda katılmayanların oranı %75,9, ortalama etkinlik sayısı 0.34 olduğundan, ders dışı akademik etkinliklere katılımında artış görülmektedir. Bu gelişme, Güz Yarıyılı PUKÖ döngüsünde ders dışı etkinliklerin derslerle ilişkilendirilmesine yönelik kararlar aynı yöndedir; bununla birlikte katılım hâlâ sınırlı düzeydedir.

Araştırma ve Bireysel Çalışma

Öğrencilerin %51,2'si ders saatleri dışında kütüphane veya internet üzerinden araştırma yaptığını belirtmiştir. Araştırma yapanların %54,5'i haftada 1–2 saat, %29,5'i 3–4 saat ayırmaktadır. Güz Yarıyılı'nda bu oran %69,3 olduğundan, bireysel araştırmaya katılımında belirgin bir düşüş görülmektedir. Bu bulgu, AKTS iş yükünde öngörülen bireysel çalışma süresinin bu dönemde daha sınırlı karşılandığına işaret etmektedir.

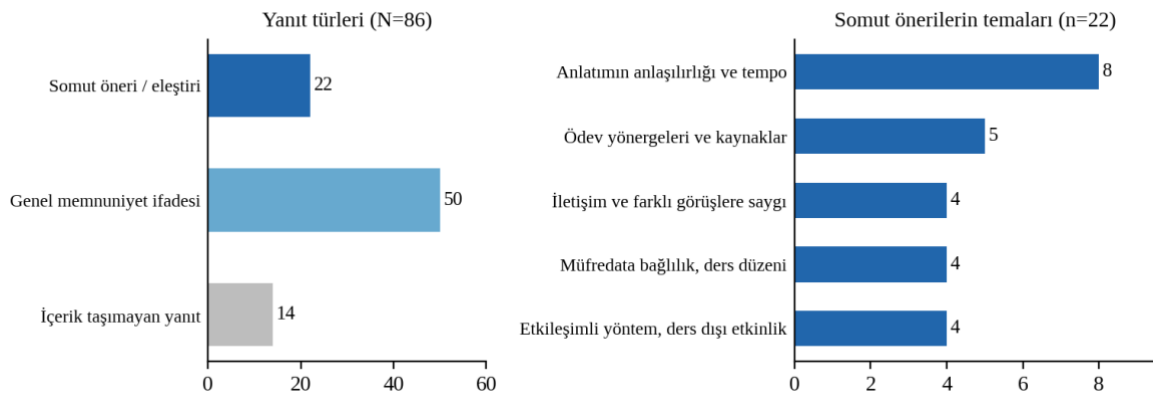
Sınavlara Hazırlık Süreci

Öğrencilerin tamamı final sınavına, %97,7'si birinci ara sınava katılmıştır. Final sınavı için öğrencilerin %50,0'si 1–4 saat, %26,7'si 5–8 saat hazırlandığını belirtmiştir; 9 saat ve üzeri hazırlananların oranı %23,3'tür. Birinci ara sınavda da benzer bir tablo görülmektedir (1–4 saat: %51,2). Bütünleme sınavına katılanların oranı %5,8'dir (Güz Yarıyılı: %2). Bulgular, sınavlara hazırlık süresinin büyük ölçüde kısa aralıklarda yoğunlaştığını göstermektedir.

Açık Uçlu Soruların Betimleyici Değerlendirilmesi

Birinci açık uçlu soruya (dersin daha verimli işlenmesi için öneriler) 86 formun tamamında, ikinci soruya (diğer görüşler) 31 formda yanıt verilmiştir. İki soru birlikte değerlendirildiğinde 50 formda öğrenciler öneri sunmak yerine dersten genel memnuniyetlerini dile getirmiş, 14 formdaki yanıtlar içerik taşımamış (“.”, “Yok” gibi), **22 formda** ise somut bir öneri ya da eleştiri yer almıştır (Şekil 5). Öne çıkan temalar (bir yanıt birden fazla temada yer alabilmektedir):

- **Anlatımın anlaşılabilirliği ve tempo** (8): konuların daha anlaşılır, kısa ve öz anlatılması, daha yavaş ilerlenmesi
- **Ödev yönergeleri ve kaynaklar** (5): ödevlerin yazılı ve adım adım yönergelerle, programlı biçimde verilmesi; farklı ve daha anlaşılır kaynaklardan yararlanılması
- **İletişim ve farklı görüşlere saygı** (4): öğretim elemanı–öğrenci iletişiminin güçlendirilmesi, öğrencilerin görüşlerine saygı gösterilmesi
- **Müfredata bağlılık ve ders düzeni** (4): derslerin düzenli olarak yapılması ve ders içeriği dışına çıkılmaması
- **Etkileşimli yöntemler ve ders dışı etkinlikler** (4): grup çalışmaları, sınıf içi tartışma, kütüphane kullanımı ve ders dışı etkinlikler



Şekil 5. Açık uçlu yanıtların türlerine ve temalarına göre dağılımı

Olumlu yanıtlarda konuların güncel olaylar ve günlük yaşamla ilişkilendirilmesi, örneklerle desteklenen akıcı anlatım ve öğretim elemanlarının emeği öne çıkmaktadır. Güz Yarıyılı'nda örnek, görsel materyal ve etkileşim temaları ağırlıktayken bu dönemde anlaşılabilirlik ve iletişim temaları öne çıkmıştır. Az sayıda yanıtta ders içeriği dışına çıktığı ve öğrencileri rahatsız eden konulara değinildiği yönündeki eleştiriler, ilgili derslerde ayrıca ele alınmalıdır.

SONUÇ VE İYİLEŞTİRME KARARLARI (PUKÖ)

A. SONUÇ

2025–2026 Bahar Yarıyılı'nda uygulanan Ders Değerlendirme ve AKTS İş Yüğü Anketi sonuçları, derslerin amaç, içerik, öğretim süreci ve ölçme-değerlendirme açısından genel olarak olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Genel ortalama $\bar{x} = 4.11$, olumlu yanıt oranı %77,6'dır. Öğretim elemanlarının derse hazırlıklı gelmesi, derslerin haftalık konu dağılımına uygun yürütülmesi ve sınavların ders içeriğiyle uyumu en güçlü alanlar olarak öne çıkmaktadır. Görece zayıf kalan alanlar, ödevlerin derse katkısı ve öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntemlerdir. Açık uçlu yanıtlar da anlatımın anlaşılabilirliği, ödev yönergelerinin netliği ve öğretim elemanı–öğrenci iletişimi konularında iyileştirme ihtiyacına işaret etmektedir. Ders bazında sonuçlar belirgin biçimde farklılaşmakta, az sayıda derste ortalamalar genel ortalamanın oldukça altında kalmaktadır.

AKTS iş yükü boyutunda derse devam ve sınavlara katılım çok yüksek, ödev ve kısa sınav gibi dönem içi çalışmalar orta düzeydedir. Ders dışı akademik etkinliklere katılım Güz Yarıyılı'na göre artmış, bireysel araştırmaya katılım ise azalmıştır. Sınavlara hazırlık süreleri büyük ölçüde kısa aralıklarda yoğunlaşmaktadır.

Güz Yarıyılı'nda alınan iyileştirme kararları açısından ders kaynaklarına ilişkin ortalamadaki artış ve ders dışı etkinliklere katılımındaki yükselme, olumlu yönde değişimler olarak değerlendirilebilir. Ancak yanıt sayısının düşüklüğü ve formların önemli bir bölümünde tüm maddelerin aynı puanla işaretlenmesi, sonuçların temkinli yorumlanmasını gerektirmekte ve anket uygulama sürecinin de iyileştirilmesi gerektiğini göstermektedir.

B. İYİLEŞTİRME KARARLARI (PUKÖ DÖNGÜSÜ)

1. PLANLA (Plan)

Anket sonuçları doğrultusunda aşağıdaki iyileştirme alanları belirlenmiştir:

- Ödevlerin öğrenme çıktılarına katkısının artırılması ve ödev yönergelerinin netleştirilmesi
 - Öğrencilerin aktif katılımını sağlayan yöntem ve tekniklerin yaygınlaştırılması
 - Anlatımın anlaşılabilirliği ile öğretim elemanı–öğrenci iletişiminin güçlendirilmesi
 - Ortalaması düşük derslerde ders bazlı değerlendirme yapılması
 - Bireysel araştırma ve kütüphane kullanımını teşvik eden görevlerin artırılması
 - Anket uygulama sürecinin yanıt sayısı ve veri niteliği açısından iyileştirilmesi
- Bu kapsamda, ders bilgi paketlerinde yer alan öğretim yöntemleri, ödev tanımları ve öğrenme faaliyetlerinin gözden geçirilmesine karar verilmiştir.

2. UYGULA (Uygulama)

Belirlenen iyileştirme alanları doğrultusunda:

- Ödevler için yazılı yönergeler ve değerlendirme ölçütleri dönem başında paylaşılacak, ödev takvimi ders planlarında belirtilecektir.
- Derslerde grup çalışması, sınıf içi tartışma ve güncel örnek olaylara dayalı etkinliklere daha fazla yer verilecektir.
- Ortalaması genel ortalamanın belirgin biçimde altında kalan derslerin sonuçları ilgili öğretim elemanlarıyla paylaşılacak ve iyileştirme önerileri birlikte değerlendirilecektir.
- Ders kapsamında kütüphane ve veri tabanı kullanımını gerektiren araştırma görevleri artırılabilecektir.
- Anketin duyurusu güçlendirilerek yanıt sayısı artırılacak; formun başında ölçeğin yönü (1 = Kesinlikle katılmıyorum, 5 = Kesinlikle katılıyorum) açıkça vurgulanacaktır.

Bu uygulamalar ilgili öğretim elemanları tarafından ders planlarına entegre edilecektir.

3. KONTROL ET (Kontrol)

Uygulanan iyileştirme faaliyetlerinin etkililiği;

- 2026–2027 Güz Yarıyılı ders değerlendirme ve AKTS iş yükü anketlerinde ödev katkısı, aktif katılım ve iletişim maddelerinin ortalamaları,
- Ders bazlı sonuçların önceki dönemlerle karşılaştırılması,
- Öğrenci geri bildirimleri ve ders bilgi paketlerinin güncel durumu üzerinden izlenecek ve değerlendirilecektir.

4. ÖNLEM AL (Önlem / Sürekli İyileştirme)

Kontrol aşamasında elde edilecek yeni bulgular doğrultusunda:

- Gerekli görülen derslerde ek iyileştirme önlemleri alınacak,
- AKTS iş yükü ve öğrenme faaliyetleri arasındaki uyum düzenli olarak gözden geçirilecek,
- Programın eğitim-öğretim süreçlerine ilişkin kalite güvencesi mekanizmaları güçlendirilerek sürdürülecektir.

Bu çerçevede ders değerlendirme anketleri, programın sürekli iyileştirilmesine yönelik temel veri kaynaklarından biri olarak kullanılmaya devam edecektir.