



**T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
İNSAN VE TOPLUM BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
SOSYOLOJİ BÖLÜMÜ**

AKREDİTASYON SÜRECİ

**2025-2026 BAHAR DÖNEMİ
BÖLÜM MEMNUNİYET ANKETLERİ
SONUÇLAR VE RAPOR**

Raporu Hazırlayan: Dr. Öğr. Üyesi Ali Egi

Son Güncelleme: 24.09.2026

Bölüm Öğretim Üyeleri

Prof. Dr. Şahin Doğan (Bölüm Başkanı)

Dr. Öğr. Üyesi Hakkı Kalaycı (Bölüm Başkan Yardımcısı)

Prof. Dr. Zuhale Yonca Odabaş

Doç. Dr. Yeliz Kendir Gök

Dr. Öğr. Üyesi Fatma Ceyda Baş

Dr. Öğr. Üyesi Esra Demirkol Colosio

Dr. Öğr. Üyesi Ali Egi

Dr. Arş. Gör. Esra Sağdıç

Çankırı, 2026

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....	2
GİRİŞ.....	3
Amaç ve Kapsam.....	3
Yöntem.....	3
Betimleyici Bulgular	3
Ders İçerikleri ve Eğitim Programı	4
Akademik Kadro, Yönetim ve Danışmanlık	5
Fiziksel ve Kurumsal Olanaklara İlişkin Değerlendirmeler	5
Kariyer, Uluslararasılaşma ve Öğrenci Toplulukları	6
Genel Bölüm Memnuniyeti	6
Güz Yarıyılı ile Karşılaştırma	7
Açık Uçlu Soruların Analizi	7
Bölümde Yapılması Önerilen Faaliyetler	7
Diğer Görüş ve Öneriler	8
GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ	8
FEDEK – PUKÖ Bağlantılı İyileştirme Özeti (Kısa)	8

GİRİŞ

Amaç ve Kapsam

Bu analiz, 2025–2026 Bahar Yarıyılı'nda uygulanan **Bölüm Memnuniyet Anketi** sonuçlarına dayanmaktadır. Çalışmanın amacı, öğrencilerin bölüm, fakülte ve üniversiteye ilişkin memnuniyet düzeylerini belirlemek; elde edilen geri bildirimler doğrultusunda eğitim-öğretim, fiziki olanaklar ve öğrenci destek hizmetlerine yönelik iyileştirme alanlarını ortaya koymaktır. Bulgular, Güz Yarıyılı sonuçlarıyla karşılaştırılarak bölümün kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme süreçlerinde kullanılmak üzere değerlendirilmiştir.

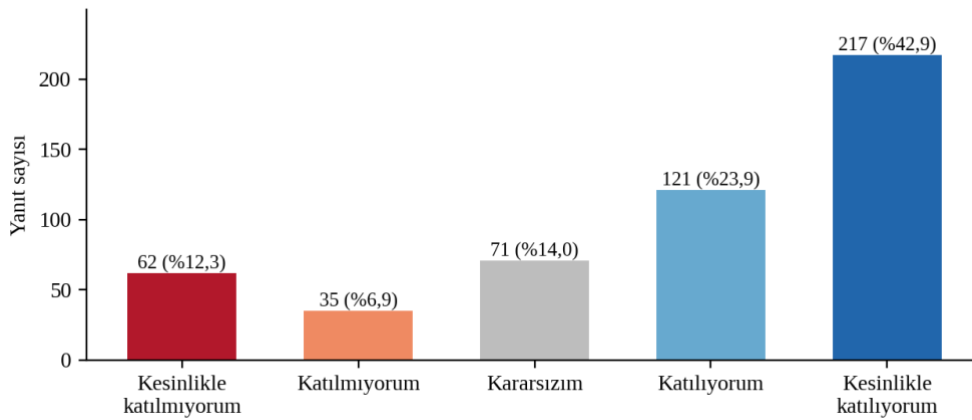
Yöntem

- **Katılımcı sayısı (N):** 22 öğrenci
- **Uygulama tarihi:** 16 Haziran – 23 Temmuz 2026 (çevrim içi form)
- **Katılımcı profili:** 1. sınıf 12 (%54,5), 2. sınıf 3 (%13,6), 3. sınıf 4 (%18,2), 4. sınıf 3 (%13,6); 20 kadın, 1 erkek, 1 belirtmek istemeyen
- **Veri toplama aracı:** 23 maddelik ölçek ve iki açık uçlu soru
- **Ölçek:** 5'li Likert (1 = Kesinlikle Katılmıyorum, 5 = Kesinlikle Katılıyorum)
- **Analiz yöntemi:** Betimleyici istatistikler (ortalama, standart sapma, medyan), olumlu yanıt oranları (4–5 puan) ve açık uçlu sorular için betimleyici tematik değerlendirme

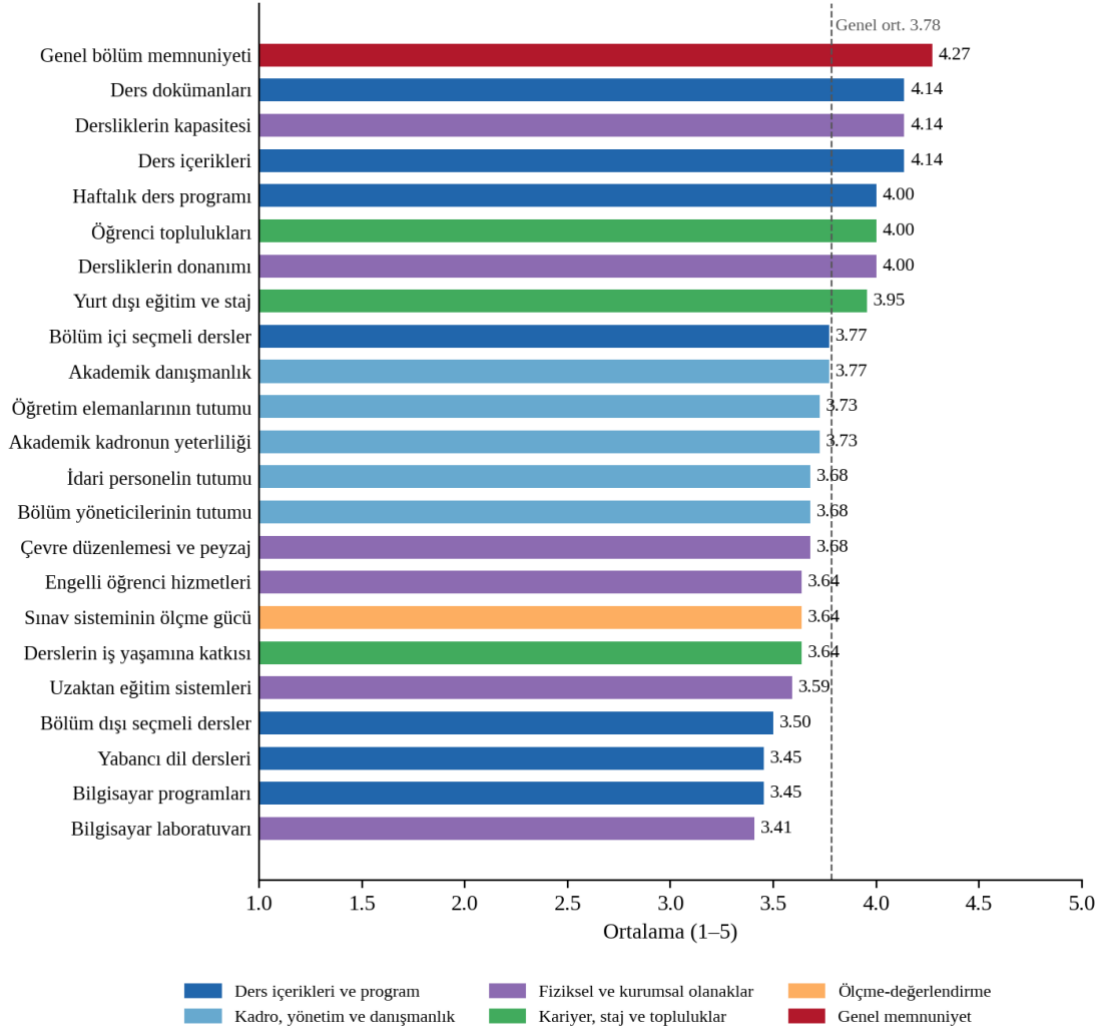
Katılımcı sayısı Güz Yarıyılı'na (43) göre yaklaşık yarı yarıya azalmıştır ve katılımcıların yarısından fazlası birinci sınıf öğrencisidir. Ayrıca 8 katılımcı (%36,4) tüm maddeleri aynı puanla işaretlemiştir (6'sı yalnızca 5, biri yalnızca 4, biri yalnızca 1). Bu nedenle bulgular bölümün tüm öğrencilerini temsil etme iddiası taşımamakta; az sayıda yanıtın ortalamaları belirgin biçimde etkileyebileceği göz önünde bulundurularak yorumlanmalıdır.

Betimleyici Bulgular

23 maddeye verilen 506 yanıtın genel ortalaması $\bar{x} = 3.78$ 'dir ($ss = 1.38$). Yanıtların **%66,8'i olumlu** (4–5), **%14,0'ı kararsız** ve **%19,2'si olumsuz** (1–2) (Şekil 1). Tüm maddelerde medyan 4'tür; madde ortalamaları 3.41 ile 4.27 arasında değişmektedir (Şekil 2). Ortalamalar ağırlıklı olarak orta-olumlu aralıkta yer almakla birlikte standart sapmaların yüksekliği (0.98–1.60), öğrenci görüşlerinin belirgin biçimde ayrıştığını göstermektedir.



Şekil 1. Tüm maddelere verilen yanıtların dağılımı (506 yanıt)



Şekil 2. Madde ortalamaları (büyükten küçüğe)

Ders İçerikleri ve Eğitim Programı

İfade	Ortalama	Std. Sapma	Medyan	Olumlu (%)
Bölüm derslerinin içeriklerinin yeterliliği	4.14	1.17	4	81,8
Ders dokümanlarının (ders notu, e-kaynak, kitap vb.) yeterliliği	4.14	1.04	4	77,3
Bölüm içi seçmeli derslerin sayı ve içerik yeterliliği	3.77	1.57	4	68,2
Bölüm dışı seçmeli derslerin yeterliliği	3.50	1.57	4	54,5
Yabancı dil derslerinin yeterliliği	3.45	1.60	4	54,5
Derslerde öğretilen bilgisayar programlarının yeterliliği	3.45	1.47	4	59,1
Haftalık ders programı ve ders saatlerinin uygunluğu	4.00	1.27	4	77,3

Değerlendirme

- Ders içeriklerinin ($\bar{x} = 4.14$) ve ders dokümanlarının ($\bar{x} = 4.14$) yeterliliği **yüksek düzeyde olumlu** değerlendirilmiştir; ders dokümanlarında olumsuz yanıt oranı yalnızca %4,5'tir.
- Haftalık ders programı ve ders saatleri ($\bar{x} = 4.00$) olumlu, bölüm içi seçmeli derslerin sayısı ve içeriği ($\bar{x} = 3.77$) orta-olumlu düzeydedir.
- Bölüm dışı seçmeli dersler ($\bar{x} = 3.50$), yabancı dil dersleri ($\bar{x} = 3.45$) ve derslerde öğretilen bilgisayar programları ($\bar{x} = 3.45$) **görece düşük** ortalamalara sahiptir; bu maddelerde olumsuz yanıt oranı %27–32 aralığındadır.

Bu bulgular, bölümün temel ders içeriklerinin öğrenciler tarafından yeterli bulunduğunu; buna karşılık seçmeli ders havuzu, yabancı dil ve bilgisayar/yazılım becerilerine yönelik içeriklerin güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Akademik Kadro, Yönetim ve Danışmanlık

İfade	Ortalama	Std. Sapma	Medyan	Olumlu (%)
Akademik kadronun eğitim-öğretim açısından yeterliliği	3.73	1.52	4	68,2
Öğretim elemanlarının öğrencilere tutum ve yaklaşımı	3.73	1.52	4	63,6
Bölüm yöneticilerinin öğrencilere tutum ve yaklaşımı	3.68	1.55	4	63,6
İdari personelin öğrencilere tutum ve yaklaşımı	3.68	1.59	4	68,2
Akademik danışmanın yönlendirme ve sorun çözmedeki yeterliliği	3.77	1.60	4	72,7

Değerlendirme

- Bu boyuttaki beş maddenin ortalamaları 3.68–3.77 aralığında, **orta-olumlu** düzeydedir.
- Akademik danışmanlık ($\bar{x} = 3.77$; %72,7 olumlu) ve akademik kadronun yeterliliği ($\bar{x} = 3.73$) görece daha olumlu değerlendirilmiştir.
- Olumsuz yanıt oranları %18–27 aralığındadır; ancak bu yanıtların önemli bir bölümü, beş maddenin tamamına en düşük puanı veren dört katılımcıdan gelmektedir.

Genel bölüm memnuniyetinin yüksek olmasına karşın kadro, yönetim ve idari personele ilişkin maddelerin daha düşük kalması, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-yönetim iletişiminin güçlendirilmesine yönelik adımların yararlı olabileceğine işaret etmektedir.

Fiziksel ve Kurumsal Olanaklara İlişkin Değerlendirmeler

İfade	Ortalama	Std. Sapma	Medyan	Olumlu (%)
Dersliklerin fiziksel donanımının yeterliliği	4.00	1.20	4	72,7
Dersliklerin öğrenci kapasitesinin yeterliliği	4.14	1.13	4	77,3
Bilgisayar laboratuvarının donanım yeterliliği	3.41	1.37	4	50,0
Çevre düzenlemesi ve peyzajın yeterliliği	3.68	1.59	4	68,2
Engelli öğrencilere yönelik hizmetlerin yeterliliği	3.64	1.36	4	50,0
Uzaktan eğitim sistemlerinin kalitesi	3.59	1.47	4	54,5

Değerlendirme

- Dersliklerin öğrenci kapasitesi ($\bar{x} = 4.14$) ve fiziksel donanımı ($\bar{x} = 4.00$) **olumlu** değerlendirilmiştir.
- Çevre düzenlemesi ve peyzaj ($\bar{x} = 3.68$), engelli öğrencilere yönelik hizmetler ($\bar{x} = 3.64$) ve uzaktan eğitim sistemleri ($\bar{x} = 3.59$) **orta-olumlu** düzeydedir. Engelli öğrencilere yönelik hizmetlerde kararsız yanıtların oranı yüksektir (%31,8).
- Bilgisayar laboratuvarının donanımı, ölçeğin **en düşük ortalamalı maddesidir** ($\bar{x} = 3.41$; %50,0 olumlu).

Bu bulgular, derslik altyapısının yeterli bulunduğunu; buna karşılık bilgisayar laboratuvarı donanımının öncelikli iyileştirme alanı olduğunu göstermektedir. Açık uçlu yanıtlarda okul temizliği ve kantine ilişkin bir eleştiri de yer almaktadır.

Kariyer, Uluslararasılaşma ve Öğrenci Toplulukları

İfade	Ortalama	Std. Sapma	Medyan	Olumlu (%)
Derslerin iş yaşamında öğrenciyi öne çıkarması	3.64	1.50	4	59,1
Yurt dışı eğitim ve staj olanaklarının (Erasmus vb.) yeterliliği	3.95	1.13	4	77,3
Öğrenci topluluklarının gelişim açısından yeterliliği	4.00	1.11	4	72,7

Değerlendirme

- Öğrenci toplulukları ($\bar{x} = 4.00$) ile yurt dışı eğitim ve staj olanakları ($\bar{x} = 3.95$) **olumlu** değerlendirilmiştir.
- Derslerin iş yaşamında öğrenciyi öne çıkaracağı düşüncesi ise görece düşüktür ($\bar{x} = 3.64$; %59,1 olumlu).

Açık uçlu yanıtlarda saha çalışması ve staj önerilerinin öne çıkması da öğrencilerin mesleki hazırlık ve uygulama deneyimine yönelik beklentilerini desteklemektedir.

Ölçme-Değerlendirme Süreci

İfade	Ortalama	Std. Sapma	Medyan	Olumlu (%)
Mevcut sınav sisteminin ölçme gücü	3.64	1.33	4	59,1

Değerlendirme

Sınav sisteminin ölçme gücü **orta-olumlu** düzeyde değerlendirilmiştir ($\bar{x} = 3.64$). Katılımcıların %59,1'i sınav sistemini yeterli bulurken %27,3'ü kararsız kalmıştır. Güz Yarıyılı'ndaki değere (3.67) çok yakın olan bu sonuç, ölçme-değerlendirme sürecine ilişkin algının istikrarlı olduğunu göstermektedir.

Genel Bölüm Memnuniyeti

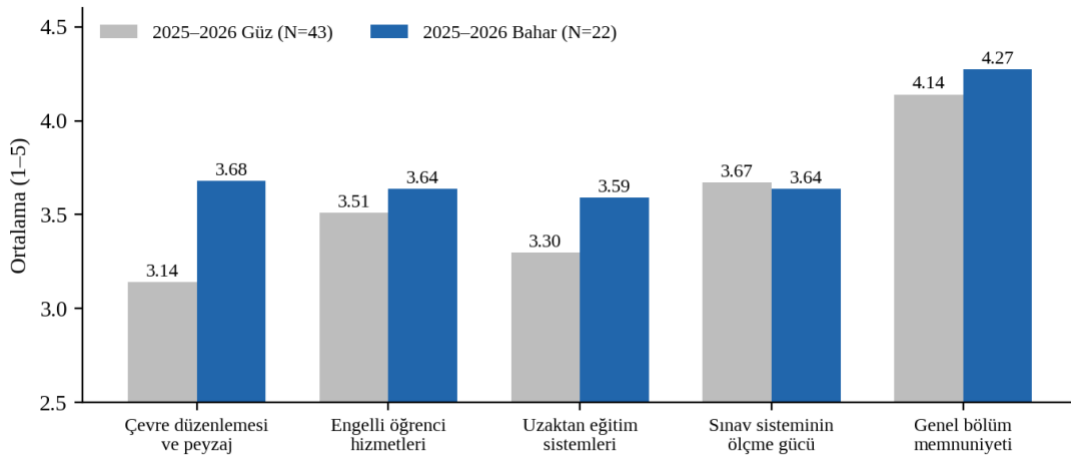
İfade	Ortalama	Std. Sapma	Medyan	Olumlu (%)
Genel olarak bölümümden memnunum	4.27	0.98	4	86,4

Kritik bulgu: Genel bölüm memnuniyeti yüksek düzeydedir ($\bar{x} = 4.27$). Öğrencilerin %86,4'ü genel olarak bölümünden memnun olduğunu belirtmiş, yalnızca bir öğrenci olumsuz görüş

bildirmiştir. Genel memnuniyet ölçeğinin en yüksek ortalamalı maddesidir ve alt boyutlardaki tüm ortalamaların üzerinde yer almaktadır.

Güz Yarıyılı ile Karşılaştırma

Güz Yarıyılı raporunda ortalaması verilen beş madde Bahar Yarıyılı sonuçlarıyla karşılaştırılabilmektedir (Şekil 3). Genel bölüm memnuniyeti 4.14'ten 4.27'ye, çevre düzenlemesi ve peyzaja ilişkin ortalama 3.14'ten 3.68'e, uzaktan eğitim sistemlerine ilişkin ortalama 3.30'dan 3.59'a ve engelli öğrencilere yönelik hizmetlere ilişkin ortalama 3.51'den 3.64'e yükselmiştir. Sınav sisteminin ölçme gücüne ilişkin değerlendirme ise yaklaşık aynı düzeydedir (3.67 ve 3.64). Güz raporunda fiziksel çevre ve uzaktan eğitim iyileştirme alanı olarak belirlendiğinden bu artışlar olumlu yönde bir değişim olarak okunabilir; ancak katılımcı sayısının 43'ten 22'ye düşmesi nedeniyle temkinle yorumlanmalıdır.



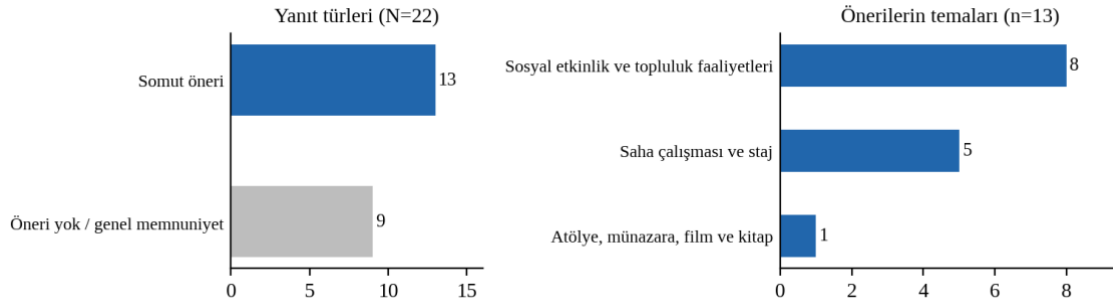
Şekil 3. Karşılaştırılabilir maddelerin Güz ve Bahar yarıyıllarındaki ortalamaları (dikey eksen 2.5'ten başlamaktadır)

Açık Uçlu Soruların Analizi

Bölümde Yapılması Önerilen Faaliyetler

Bu soruya 22 öğrencinin tamamı yanıt vermiştir. 13 yanıtta somut bir öneri yer alırken 9 yanıtta öneri bulunmamakta ya da genel memnuniyet ifade edilmektedir ("Yok", "yeterliydi", "olanlar iyi" gibi). Yanıtların betimleyici analizi sonucunda öne çıkan temalar (Şekil 4):

- **Sosyal etkinliklerin ve öğrenci topluluğu faaliyetlerinin artırılması** (8 öğrenci); bir öğrenci etkinliklerin öğrenci isteklerine göre planlanmasını önermiştir
- **Saha çalışmaları ve staj olanakları** (5 öğrenci); bir öğrenci bitirme tezine alternatif olarak staj seçeneği önermiştir
- **Atölye, münazara, film ve kitap okuma** gibi tartışmaya dayalı akademik-kültürel etkinlikler (1 öğrenci)



Şekil 4. Önerilen faaliyetlere ilişkin yanıtların dağılımı

Güz Yarıyılı'nda öne çıkan sosyal ve kültürel etkinlik talebi bu dönemde de en sık dile getirilen temadır. Saha çalışması ve staj önerilerinin belirginleşmesi ise öğrencilerin uygulamalı ve mesleğe hazırlayıcı deneyimlere yönelik beklentisine işaret etmekte; bu bulgu, derslerin iş yaşamına katkısına ilişkin maddenin görece düşük ortalamasıyla da örtüşmektedir.

Diğer Görüş ve Öneriler

Bu soruya 8 öğrenci yanıt vermiştir. Yanıtların altısı “Yok” ya da “Hayır” biçimindedir; bir öğrenci öğretim elemanına teşekkür etmiş, bir öğrenci ise okul temizliğinin ve kantinin yeterli olmadığını belirtmiştir. Bu durum, öğrencilerin bölüme ilişkin ek bir olumsuz görüş belirtmediğini; temizlik ve kantin hizmetlerine ilişkin geri bildirimin ise ilgili birimlerle paylaşılması gerektiğini göstermektedir.

GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

2025–2026 Bahar Yarıyılı Bölüm Memnuniyet Anketi sonuçları, öğrencilerin genel olarak bölümlerinden memnun olduklarını göstermektedir. Genel bölüm memnuniyeti ($\bar{x} = 4.27$) hem ölçeğin en yüksek ortalamalı maddesidir hem de Güz Yarıyılı'na göre artmıştır. Ders içerikleri, ders dokümanları ve derslik olanakları öğrenciler tarafından en olumlu değerlendirilen alanlardır.

Bununla birlikte bilgisayar laboratuvarı donanımı, derslerde öğretilen bilgisayar programları, yabancı dil dersleri ve bölüm dışı seçmeli dersler görece düşük ortalamalarla iyileştirmeye açık alanlar olarak öne çıkmaktadır. Akademik kadro, yönetim ve idari personele ilişkin değerlendirmeler orta-olumlu düzeyde olup görüşlerin belirgin biçimde ayrıştığı alanlardır. Açık uçlu yanıtlar ise sosyal etkinliklerin artırılması ile saha çalışması ve staj gibi uygulamalı deneyimlere yönelik talepleri ön plana çıkarmaktadır.

Güz Yarıyılı'nda iyileştirme alanı olarak belirlenen fiziksel çevre ve uzaktan eğitim sistemlerine ilişkin ortalamalardaki artış olumlu bir gelişmedir. Ancak katılımcı sayısının sınırlı olması, sonuçların temkinle yorumlanmasını ve izleyen dönemlerde anket katılımının artırılmasını gerektirmektedir.

FEDEK – PUKÖ Bağlantılı İyileştirme Özeti (Kısa)

- **Planla:** Bilgisayar laboratuvarı ve yazılım eğitimi, yabancı dil ve seçmeli ders havuzuna ilişkin memnuniyetin artırılması; saha çalışması ve staj gibi uygulamalı öğrenme olanaklarının geliştirilmesi
- **Uygula:** Laboratuvar donanım ihtiyacının belirlenerek ilgili birimlere iletilmesi; derslerde veri analizi yazılımlarına daha fazla yer verilmesi; seçmeli ders havuzunun öğrenci talepleriyle birlikte gözden geçirilmesi; saha çalışmasına dayalı ders etkinliklerinin ve öğrenci talebine göre planlanan sosyal etkinliklerin artırılması

- **Kontrol Et:** 2026–2027 Güz Yarıyılı bölüm memnuniyet anketinde bilgisayar laboratuvarı, yabancı dil, seçmeli dersler ve kadro-iletişim maddelerindeki değişimin izlenmesi
- **Önem Al:** Öğrenci geri bildirimlerine göre yeni iyileştirme kararlarının alınması; anket katılımını artırmaya yönelik duyuru önlemleri; temizlik ve kantin hizmetlerine ilişkin geri bildirimin ilgili birimlerle paylaşılması