



**T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
İNSAN VE TOPLUM BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
SOSYOLOJİ BÖLÜMÜ**

AKREDİTASYON SÜRECİ

**2025-2026 GÜZ DÖNEMİ
PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ
SONUÇLAR VE RAPOR**

Son Güncelleme: 26.01.2026

Bölüm Öğretim Üyeleri

Prof. Dr. Şahin Doğan (Bölüm Başkanı)

Dr. Öğr. Üyesi Hakkı Kalaycı (Bölüm Başkan Yardımcısı)

Prof. Dr. Zuhale Yonca Odabaş

Dr. Öğr. Üyesi Fatma Ceyda Baş

Dr. Öğr. Üyesi Esra Demirkol Colosio

Dr. Arş. Gör. Ali Egi

Dr. Arş. Gör. Esra Sağdıç

Dr. Arş. Gör. Yeliz Kendir Gök

Çankırı, 2026

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....	2
GİRİŞ.....	3
Amaç ve Kapsam.....	3
Yöntem.....	3
Betimleyici Bulgular	3
Eğitim-Öğretim ve Akademik Faaliyetler	4
Bölüm İçi Yönetim ve İletişim	5
Kurumsal Destek	5
Genel Memnuniyet	5
Açık Uçlu Soruların Analizi	6
Görüş ve Öneriler	6
GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ	6
FEDEK – PUKÖ Bağlantılı İyileştirme Özeti (Kısa)	6

GİRİŞ

Amaç ve Kapsam

Bu analiz, 2025–2026 Güz Yarıyılı sonunda Sosyoloji Bölümü akademik personeline uygulanan **Personel Memnuniyet Anketi** sonuçlarına dayanmaktadır. Çalışmanın amacı, akademik personelin eğitim-öğretim ve akademik faaliyetler, bölüm içi yönetim ve iletişim ile kurumsal destek konularındaki memnuniyet düzeylerini belirlemek ve elde edilen geri bildirimler doğrultusunda iyileştirme alanlarını ortaya koymaktır. Bulgular, bölümün kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme süreçlerinde kullanılmak üzere değerlendirilmiştir.

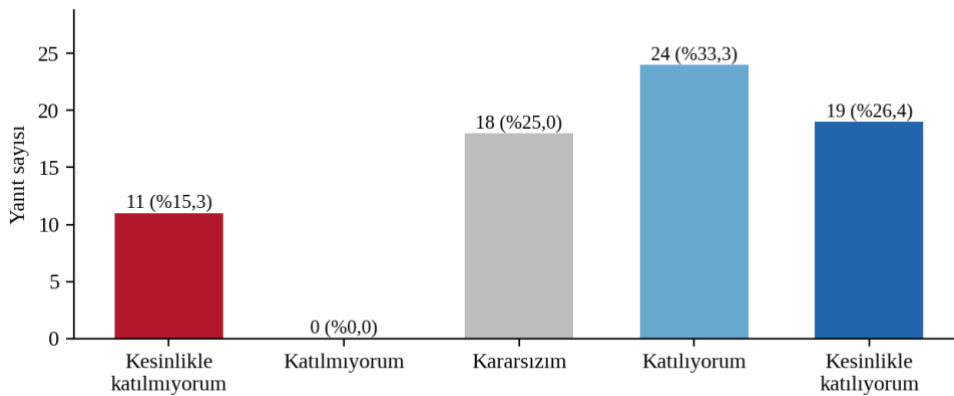
Yöntem

- **Katılımcı sayısı (N):** 6 akademik personel
- **Uygulama tarihi:** 26 Ocak 2026 (çevrim içi form)
- **Veri toplama aracı:** Üç boyutta toplanan 12 maddelik ölçek (Eğitim-Öğretim ve Akademik Faaliyetler; Bölüm İçi Yönetim ve İletişim; Kurumsal Destek ve Genel Memnuniyet) ve bir açık uçlu soru
- **Ölçek:** 5’li Likert (1 = Kesinlikle Katılmıyorum, 5 = Kesinlikle Katılıyorum)
- **Analiz yöntemi:** Betimleyici istatistikler (ortalama, standart sapma, medyan), olumlu yanıt sayıları (4–5 puan) ve açık uçlu soru için betimleyici değerlendirme

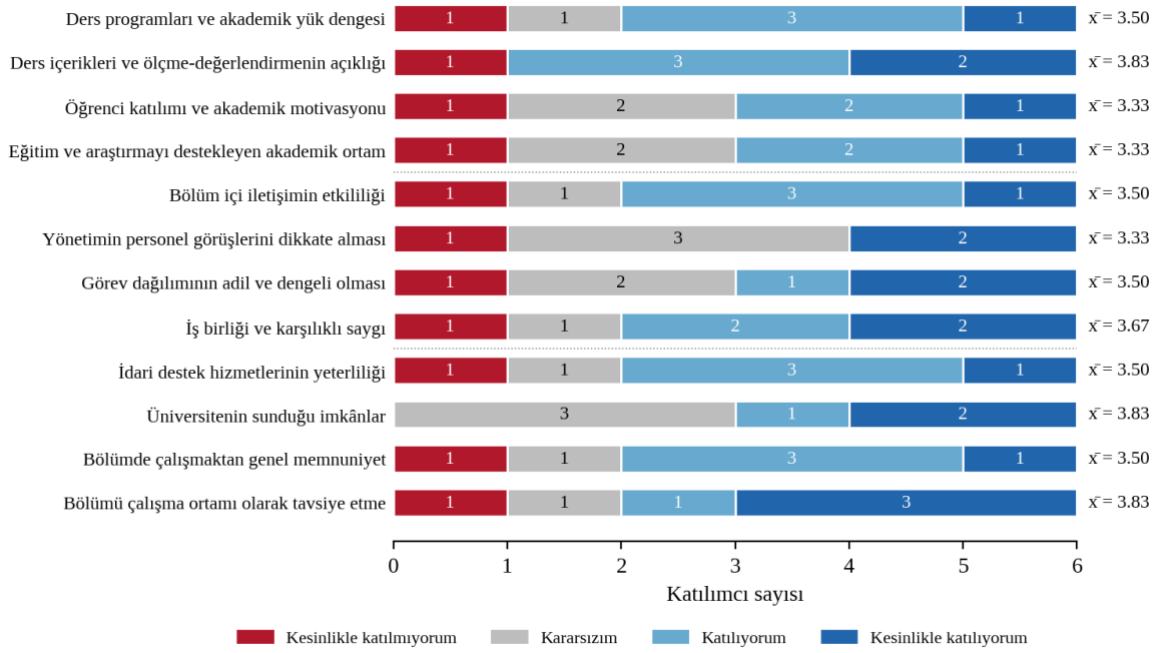
Katılımcı sayısının az olması nedeniyle tek bir yanıt, madde ortalamasını 0,67 puana kadar değiştirebilmektedir. Bu nedenle ortalamalarla birlikte medyan ve olumlu yanıt sayıları da raporlanmış, yüzdelere yerine çoğunlukla kişi sayıları kullanılmıştır. Anonimliğin korunması amacıyla bireysel yanıt örüntüleri analiz edilmemiş; bulgular yalnızca madde ve boyut düzeyinde sunulmuştur.

Betimleyici Bulgular

12 maddeye verilen 72 yanıtın genel ortalaması $\bar{x} = 3.56$ ’dır (ss = 1.31). Yanıtların **%59,7’si olumlu** (43 yanıt), **%25,0’ı kararsız** (18 yanıt) ve **%15,3’ü olumsuz** (11 yanıt). Olumsuz yanıtların tamamı “Kesinlikle katılmıyorum” seçeneğinden oluşmakta, “Katılmıyorum” seçeneği hiç kullanılmamaktadır (Şekil 1). Olumsuz yanıt her maddede en fazla bir katılımcıdan gelmektedir; buna karşılık kararsız yanıtlar bazı maddelerde yoğunlaşmaktadır (Şekil 2).



Şekil 1. Tüm maddelere verilen yanıtların dağılımı (72 yanıt)



Şekil 2. Maddelere göre yanıt dağılımı (katılımcı sayısı) ve ortalamalar

Eğitim-Öğretim ve Akademik Faaliyetler

İfade	Ortalama	Std. Sapma	Medyan	Olumlu (n/6)
Ders programları ve akademik yük dağılımı dengelidir	3.50	1.38	4	4/6
Ders içerikleri ve ölçme-değerlendirme süreçleri açık ve tutarlıdır	3.83	1.47	4	5/6
Öğrencilerin derse katılımı ve akademik motivasyonu yeterlidir	3.33	1.37	3.5	3/6
Eğitim-öğretim ve araştırmayı destekleyen bir akademik ortam bulunmaktadır	3.33	1.37	3.5	3/6

Değerlendirme

- Ders içeriklerinin ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin açık ve tutarlı olduğu ifadesi, boyutun **en olumlu** maddesidir ($\bar{x} = 3.83$; 6 katılımcıdan 5'i olumlu).
- Ders programları ve akademik yük dağılımının dengesi **orta-olumlu** düzeydedir ($\bar{x} = 3.50$; 4 katılımcı olumlu).
- Öğrencilerin derse katılımı ve akademik motivasyonu ile eğitim ve araştırmayı destekleyen akademik ortam **görece düşük** değerlendirilmiştir (her ikisinde $\bar{x} = 3.33$; 3 olumlu, 2 kararsız).

Bu bulgular, akademik personelin ders içerikleri ve ölçme-değerlendirme süreçlerini genel olarak yeterli bulduğunu; öğrenci motivasyonu ve araştırmayı destekleyen akademik ortam konularında ise daha temkinli bir değerlendirme yaptığını göstermektedir.

Bölüm İçi Yönetim ve İletişim

İfade	Ortalama	Std. Sapma	Medyan	Olumlu (n/6)
Bölüm içi iletişim (toplantılar, duyurular vb.) etkili yürütülmektedir	3.50	1.38	4	4/6
Bölüm yönetimi akademik personelin görüş ve önerilerini dikkate almaktadır	3.33	1.51	3	2/6
Görev dağılımları ve sorumluluklar adil ve dengelidir	3.50	1.52	3.5	3/6
Çalışma ortamında iş birliği ve karşılıklı saygı hâkimdir	3.67	1.51	4	4/6

Değerlendirme

- Çalışma ortamında iş birliği ve karşılıklı saygı ($\bar{x} = 3.67$) ile bölüm içi iletişimin etkililiği ($\bar{x} = 3.50$) **orta-olumlu** düzeydedir; her iki maddede 6 katılımcıdan 4'ü olumlu görüş bildirmiştir.
- Bölüm yönetiminin akademik personelin görüş ve önerilerini dikkate alması, ölçekte **olumlu yanıt sayısı en düşük** maddedir ($\bar{x} = 3.33$; 2 olumlu, 3 kararsız).
- Görev dağılımları ve sorumlulukların adil ve dengeli olduğu ifadesine 3 katılımcı katılmış, 2 katılımcı kararsız kalmıştır ($\bar{x} = 3.50$).

Bu bulgular, bölüm içi karar alma süreçlerine katılım ve görev dağılımının şeffaflığı konusunda iyileştirme alanı bulunduğunu göstermektedir.

Kurumsal Destek

İfade	Ortalama	Std. Sapma	Medyan	Olumlu (n/6)
Fakülte/bölüm idari destek hizmetleri yeterlidir	3.50	1.38	4	4/6
Üniversitenin sunduğu imkânlar (altyapı, araştırma, destekler) yeterlidir	3.83	0.98	3.5	3/6

Değerlendirme

- Fakülte/bölüm idari destek hizmetleri **orta-olumlu** değerlendirilmiştir ($\bar{x} = 3.50$; 4 katılımcı olumlu).
- Üniversitenin akademik personele sunduğu imkânlarla ilişkin maddede olumsuz yanıt bulunmamaktadır ($\bar{x} = 3.83$); ancak katılımcıların yarısı bu konuda kararsız kalmıştır.

Kurumsal olanaklara yönelik kararsızlık, araştırma destekleri ve altyapı imkânları hakkında personelin daha fazla bilgilendirilmesinin yararlı olabileceğini düşündürmektedir.

Genel Memnuniyet

İfade	Ortalama	Std. Sapma	Medyan	Olumlu (n/6)
Bölümde çalışmaktan genel olarak memnunum	3.50	1.38	4	4/6
Sosyoloji Bölümünü akademik çalışma ortamı olarak tavsiye ederim	3.83	1.60	4.5	4/6

Kritik bulgu: Genel memnuniyet **orta-olumlu** düzeydedir. 6 katılımcıdan 4'ü bölümde çalışmaktan genel olarak memnun olduğunu ($\bar{x} = 3.50$; medyan 4) ve Sosyoloji Bölümünü akademik bir çalışma ortamı olarak tavsiye edeceğini ($\bar{x} = 3.83$; medyan 4.5) belirtmiştir.

Tavsiye maddesinde 3 katılımcının “Kesinlikle katılıyorum” seçeneğini işaretlemesi, bölüme bağlılığın güçlü olduğu bir kesimin varlığına işaret etmektedir.

Açık Uçlu Soruların Analizi

Görüş ve Öneriler

Anketteki açık uçlu soruya 6 katılımcının tamamı yanıt vermiştir. Yanıtların üçü “Yok”, üçü ise “Her şey güzel” ve teşekkür ifadelerinden oluşmaktadır; somut bir öneri ya da eleştiri dile getirilmemiştir.

Bununla birlikte kapalı uçlu maddelerde kararsız yanıtların oranının (%25,0) yüksek olması, açık uçlu sorunun personelin görüşlerini ortaya çıkarmada sınırlı kaldığını düşündürmektedir. İzleyen dönemlerde öncelikli iyileştirme alanlarını soran daha yönlendirici açık uçlu soruların eklenmesi yararlı olabilir.

GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

2025–2026 Güz Yarıyılı Personel Memnuniyet Anketi sonuçları, Sosyoloji Bölümü akademik personelinin bölüme ilişkin değerlendirmelerinin genel olarak orta-olumlu düzeyde olduğunu göstermektedir ($\bar{x} = 3.56$). Yanıtların %59,7’si olumludur; katılımcıların çoğunluğu bölümde çalışmaktan memnun olduğunu ve bölümü akademik çalışma ortamı olarak tavsiye edeceğini belirtmiştir. Ders içerikleri ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin açıklığı ile iş birliği ve karşılıklı saygı görece güçlü alanlardır.

Kararsız yanıtların oranının yüksekliği (%25,0) dikkat çekicidir. Bölüm yönetiminin personel görüşlerini dikkate alması, görev dağılımının adaleti, öğrencilerin akademik motivasyonu ve araştırmayı destekleyen akademik ortam, kararsızlığın yoğunlaştığı ve iyileştirmeye açık alanlardır. Katılımcı sayısının az olması nedeniyle bulgular genel eğilimler olarak değerlendirilmelidir.

FEDEK – PUKÖ Bağlantılı İyileştirme Özeti (Kısa)

- **Planla:** Bölüm içi karar alma süreçlerine katılımın ve görev dağılımında şeffaflığın artırılması; eğitim ve araştırmayı destekleyen akademik ortamın güçlendirilmesi
- **Uygula:** Bölüm kurulu gündemlerinin ve görev dağılımlarının önceden paylaşılması; personel görüş ve önerilerinin düzenli olarak alınması; bölüm içi araştırma seminerleri ve ortak proje toplantıları düzenlenmesi; öğrenci motivasyonunu artırmaya yönelik ortak uygulamaların kurulda ele alınması
- **Kontrol Et:** 2025–2026 Bahar Yarıyılı personel memnuniyet anketinde kararsız yanıtların yoğunlaştığı maddelerdeki değişimin izlenmesi; tüm akademik personelin ankete katılımının sağlanması
- **Önem Al:** Personel geri bildirimlerine göre yeni iyileştirme kararlarının alınması; açık uçlu soruların öncelikli iyileştirme alanlarını belirlemeye yönelik olarak yeniden düzenlenmesi