



**T.C.
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ
İNSAN VE TOPLUM BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
SOSYOLOJİ BÖLÜMÜ**

AKREDİTASYON SÜRECİ

**2026-2027 GÜZ DÖNEMİ
ORYANTASYON PROGRAMI DEĞERLENDİRME ANKETİ
SONUÇLAR VE RAPOR**

Raporu Hazırlan: Dr. Öğr. Üyesi Ali Egi

Son Güncelleme: 24.09.2026

Bölüm Öğretim Üyeleri

Prof. Dr. Şahin Doğan (Bölüm Başkanı)

Dr. Öğr. Üyesi Hakkı Kalaycı (Bölüm Başkan Yardımcısı)

Prof. Dr. Zuhale Yonca Odabaş

Doç. Dr. Yeliz Kendir Gök

Dr. Öğr. Üyesi Fatma Ceyda Baş

Dr. Öğr. Üyesi Esra Demirkol Colosio

Dr. Öğr. Üyesi Ali Egi

Dr. Arş. Gör. Esra Sağdıç

Çankırı, 2026

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....	2
GİRİŞ.....	3
Amaç ve Kapsam.....	3
Yöntem	3
Bulgular	3
Genel Görünüm	3
Program Süresi ve İçeriği	5
Bölüm ve Personel Hakkında Bilgilendirme.....	5
Öğrenci Katılımı ve Soru Sorma Motivasyonu.....	5
Önceki Dönemle Karşılaştırma	6
Açık Uçlu Soruların Değerlendirilmesi.....	6
Programın Daha Etkili Olmasına Yönelik Öneriler	6
GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ	7
PUKÖ Döngüsü Kapsamında İyileştirme Değerlendirmesi.....	7

GİRİŞ

Amaç ve Kapsam

Bu rapor, 2026–2027 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Dönemi başında Sosyoloji Bölümü öğrencilerine yönelik olarak gerçekleştirilen Oryantasyon Programına ilişkin Değerlendirme Anketi sonuçlarını sunmak amacıyla hazırlanmıştır. Çalışmanın temel amacı, öğrencilerin programa ayrılan süre, programın içeriği, bölüm ile akademik ve idari personel hakkında edindikleri bilgi ve program sırasında soru sormaya ne ölçüde teşvik edildikleri konusundaki görüşlerini ortaya koymak ve bu geri bildirimleri bölümün kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme süreçleri kapsamında değerlendirmektir. Rapor aynı zamanda 2025–2026 Güz Dönemi raporunda ortaya konan PUKÖ döngüsünün izlenmesine de katkı sunmaktadır.

Yöntem

- **Katılımcı sayısı (N):** 25 öğrenci
- **Uygulama tarihi:** 23–24 Eylül 2026 (çevrim içi form)
- **Veri toplama aracı:** Oryantasyon Programı Değerlendirme Anketi (beş kapalı uçlu madde, bir açık uçlu soru)
- **Ölçek:** 5’li Likert tipi (Kesinlikle Katılmıyorum – Kesinlikle Katılıyorum)
- **Analiz yöntemi:**
 - Kapalı uçlu sorular için frekans, yüzde ve ortalama (1–5) değerleri; “Katılıyorum” ve “Kesinlikle katılıyorum” yanıtları olumlu, “Katılmıyorum” ve “Kesinlikle katılmıyorum” yanıtları olumsuz olarak birleştirilmiştir
 - Açık uçlu soru için betimleyici nitel analiz

Katılımcı sayısının sınırlı olması nedeniyle bulgular genellenebilirlik iddiası taşımamakta, geri bildirim ve iyileştirme odaklı olarak değerlendirilmektedir. Birinci maddede (programa ayrılan süre) iki katılımcı birden fazla seçenek işaretlediği için bu yanıtlar geçersiz sayılmış ve söz konusu madde 23 yanıt üzerinden hesaplanmıştır. Ayrıca bir katılımcı, açık uçlu yanıtında programdan haberdar olmadığı için katılmadığını belirtmiş ve kapalı uçlu maddelerin tümünü “Kararsızım” olarak işaretlemiştir; kararsız oranları yorumlanırken bu durum dikkate alınmalıdır.

Bulgular

Genel Görünüm

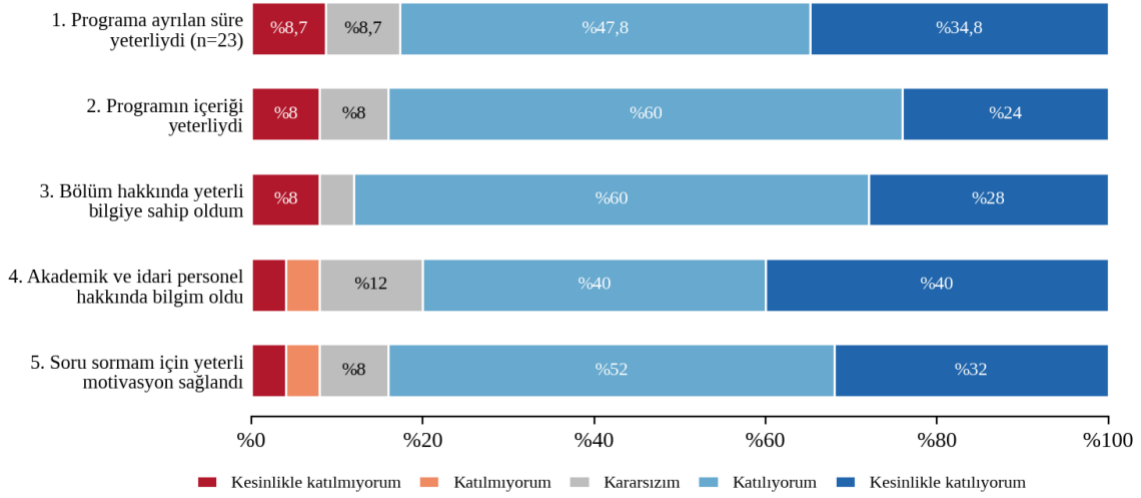
Tablo 1, kapalı uçlu beş maddeye verilen yanıtların dağılımını özetlemektedir.

Tablo 1. Kapalı uçlu maddelere verilen yanıtların dağılımı

Madde	n	Olumlu	Kararsız	Olumsuz	Ort.
1. Programa ayrılan süre yeterliydi	23	%82,6 (19)	%8,7 (2)	%8,7 (2)	4,00
2. Programın içeriği yeterliydi	25	%84 (21)	%8 (2)	%8 (2)	3,92
3. Bölüm hakkında yeterli bilgiye sahip oldum	25	%88 (22)	%4 (1)	%8 (2)	4,00
4. Akademik ve idari personel hakkında bilgim oldu	25	%80 (20)	%12 (3)	%8 (2)	4,08
5. Soru sormam için yeterli motivasyon sağlandı	25	%84 (21)	%8 (2)	%8 (2)	4,04

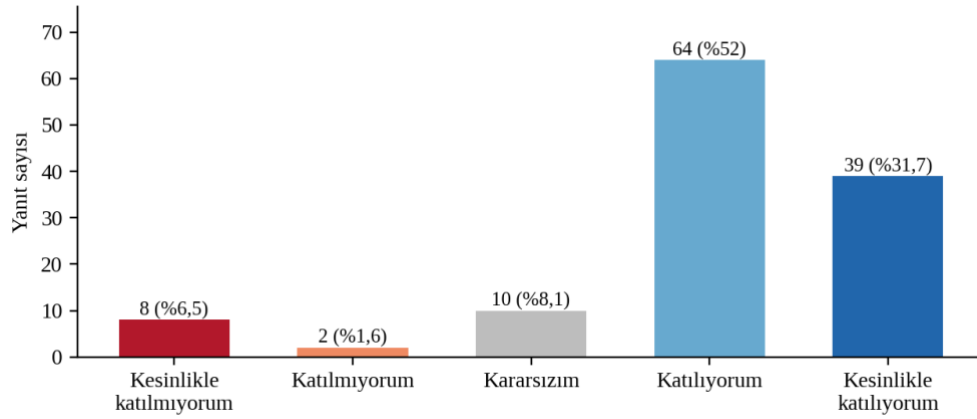
Not: Ortalamalar 1 (Kesinlikle katılmıyorum) – 5 (Kesinlikle katılıyorum) aralığında hesaplanmıştır. Parantez içindeki değerler öğrenci sayısını göstermektedir.

Aynı dağılım, yanıt kategorileri ayrıştırılarak Şekil 1’de görselleştirilmiştir.



Şekil 1. Kapalı uçlu maddelere verilen yanıtların dağılımı (%)

Beş maddeye verilen toplam **123 geçerli yanıt** birlikte ele alındığında, yanıtların **%83,7’si (103) olumlu**, %8,1’i (10) kararsız ve %8,1’i (10) olumsuzdur (Şekil 2). Olumlu yanıtlar içinde “Katılıyorum” seçeneği (%52), “Kesinlikle katılıyorum” seçeneğinden (%31,7) belirgin biçimde fazladır. Öğrencilerin memnuniyeti yaygın olmakla birlikte çoğunlukla ölçülü bir düzeydedir.



Şekil 2. Tüm maddelere verilen yanıtların toplam dağılımı (123 geçerli yanıt)

Beş maddenin tamamında olumlu görüş oranı %80 ve üzerindedir; madde ortalamaları 3,92 ile 4,08 arasında dar bir aralıkta yer almaktadır. Olumsuz yanıtlar her maddede iki öğrenciyle sınırlı kalmıştır. İlk üç maddedeki olumsuz yanıtların tamamı aynı iki katılımcıya aittir. Bu katılımcılardan biri tüm maddelerde “Kesinlikle katılmıyorum” seçeneğini işaretlemiş, diğeri ise ilk üç maddede aynı seçeneği işaretlemesine karşın açık uçlu soruda programı “gayet yeterli” bulduğunu belirtmiştir. Bu çelişki ölçeğin yanlış okunmuş olabileceğini düşündürmekte, dolayısıyla olumsuz oranların temkinli yorumlanmasını gerektirmektedir.

Program Süresi ve İçeriği

Öğrencilerin büyük çoğunluğu programa ayrılan süreyi ve programın içeriğini yeterli bulmuştur.

- Programa ayrılan sürenin yeterliliği (n=23):
 - %82,6 olumlu,
 - %8,7 kararsız,
 - %8,7 olumsuz
- Programın içeriğinin yeterliliği:
 - %84 olumlu,
 - %8 kararsız,
 - %8 olumsuz

İçerik maddesi, en düşük ortalamaya (3,92) ve en düşük “Kesinlikle katılıyorum” oranına (%24) sahip maddedir. Öğrenciler içeriği genel olarak yeterli bulmakla birlikte bu konuda güçlü bir memnuniyet dile getirmemiştir. Açık uçlu yanıtlardaki slaytların daha ayrıntılı hazırlanması ve videoların kısaltılması önerileri de içeriğin sunum biçimine yönelik bu ölçülü tutumla örtüşmektedir.

Bölüm ve Personel Hakkında Bilgilendirme

- Bölüm hakkında yeterli bilgi edinme:
 - %88 olumlu,
 - %4 kararsız,
 - %8 olumsuz
- Akademik ve idari personel hakkında bilgi edinme:
 - %80 olumlu,
 - %12 kararsız,
 - %8 olumsuz

Bölüm hakkında bilgilendirme, olumlu yanıt oranı en yüksek maddedir ve programın temel işlevini büyük ölçüde yerine getirdiğini göstermektedir. Personel hakkında bilgilendirme maddesi ise dikkat çekici bir dağılım sergilemektedir: en yüksek ortalamaya (4,08) ve en yüksek “Kesinlikle katılıyorum” oranına (%40) sahip olmasına karşın olumlu yanıt oranı en düşük, kararsız oranı en yüksek maddedir. Bu tablo, personelin tanıtımının programa katılan öğrencilerin çoğunda güçlü bir izlenim bıraktığını, ancak tüm öğrencilere aynı ölçüde ulaşmadığını düşündürmektedir.

Öğrenci Katılımı ve Soru Sorma Motivasyonu

- Soru sormak için yeterli motivasyonun sağlanması:
 - %84 olumlu,
 - %8 kararsız,
 - %8 olumsuz

Bu sonuç, programın öğrencilerin büyük bölümü için soru sorabilecekleri rahat bir ortam oluşturduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, öğrencilere kendilerini tanıtımları için daha uzun süre verilmesi yönündeki öneri, karşılıklı etkileşime ayrılan zamanın bazı öğrencilerce sınırlı bulunduğu işaret etmektedir.

Önceki Dönemle Karşılaştırma

2026–2027 Güz Dönemi anketinde, önceki döneme göre daha kısa bir form kullanılmıştır. Bu nedenle iki dönem yalnızca sınırlı ölçüde karşılaştırılabilmektedir:

- **Program süresi:** Olumlu oran %80'den %82,6'ya yükselmiş, olumsuz oran ise yaklaşık aynı düzeyde kalmıştır (%8 ve %8,7). Süreye ilişkin değerlendirmeler büyük ölçüde istikrarlıdır.
- **Bilgilendirme:** Önceki dönemde genel bilgilendirmeye ilişkin olumlu oran %92, bu dönemde bölüm hakkında bilgilendirmeye ilişkin olumlu oran %88'dir. Maddeler birebir aynı olmamakla birlikte bilgilendirme boyutunun güçlü kalmaya devam ettiği görülmektedir.
- **Sosyal uyum ve aidiyet:** Önceki dönemde en düşük olumlu oranlara sahip olan (%64 ve %72) ve PUKÖ döngüsünde öncelikli iyileştirme alanı olarak belirlenen bu boyut, bu dönemin formunda yer almamaktadır. Dolayısıyla önceki döngüde planlanan iyileştirmelerin etkisi nicel olarak değerlendirilememektedir.

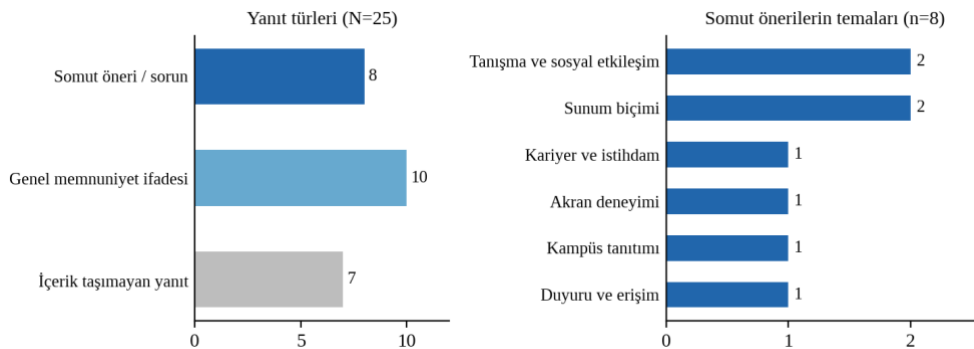
Açık Uçlu Soruların Değerlendirilmesi

Programın Daha Etkili Olmasına Yönelik Öneriler

Bu soruya **25 öğrencinin tamamı** yanıt vermiştir. Yanıtların yedisi içerik taşımamaktadır (“Yok”, “.” gibi). On öğrenci öneri sunmak yerine programdan genel memnuniyetini dile getirmiştir (“gayet yeterliydi”, “güzel idare edildi” gibi). **Sekiz öğrenci** ise somut bir öneri ya da sorun bildirmiştir. Öne çıkan temalar:

- **Tanışma ve sosyal etkileşim:** Öğrencilere kendilerini tanıtmaları için daha uzun süre verilmesi; sosyal etkinlikler hakkında daha fazla bilgi verilmesi (2 öğrenci)
- **Sunum biçimi:** Program sonunda izletilen videoların kısaltılması; slaytların daha ayrıntılı hazırlanması (2 öğrenci)
- **Kariyer ve istihdam:** Mezunların çalışabileceği alanlar ve iş olanakları hakkında daha fazla bilgi verilmesi (1 öğrenci)
- **Akran deneyimi:** Üst sınıf öğrencilerinin programa katılarak deneyimlerini paylaşması (1 öğrenci)
- **Kampüs tanıtımı:** Kampüsün gezdirilerek tanıtılması (1 öğrenci)
- **Duyuru ve erişim:** Bir öğrenci programdan haberdar olmadığı için katılamadığını belirtmiştir (1 öğrenci)

Açık uçlu yanıtların türlerine ve somut önerilerin temalarına göre dağılımı Şekil 3'te gösterilmektedir.



Şekil 3. Açık uçlu yanıtların türlerine ve temalarına göre dağılımı

Video sunumlarının kısaltılması ve tanışma etkinliklerine daha fazla yer verilmesi önerileri önceki dönemde de dile getirilmiştir. Bu tekrar, söz konusu alanların sürekli iyileştirme gündeminde tutulması gerektiğini göstermektedir. Kariyer bilgilendirmesi ve üst sınıf öğrencilerinin katılımı ise bu dönemde ilk kez öne çıkan önerilerdir.

GENEL DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

2026–2027 Güz Dönemi Oryantasyon Programı Değerlendirme Anketi sonuçları, programın öğrenciler tarafından genel olarak olumlu karşılandığını göstermektedir. Beş maddenin tamamında olumlu yanıt oranı %80 ve üzerindedir; tüm yanıtlar birlikte ele alındığında bu oran %83,7’dir. En güçlü alan, öğrencilerin bölüm hakkında bilgi edinmesidir (%88). Olumsuz yanıtlar az sayıda katılımcıda yoğunlaşmakta ve bir bölümü ölçeğin yanlış okunmasından kaynaklanıyor olabilmektedir.

Görece zayıf kalan alanlar, içeriğin sunum biçimi ile personel tanıtımının tüm öğrencilere ulaşmasıdır. Açık uçlu yanıtlar, öğrencilerin bilgilendirmenin yanı sıra birbirleriyle ve üst sınıflarla daha fazla etkileşim kurmak, mezuniyet sonrası olanaklar hakkında bilgi edinmek ve kampüsü yakından tanımak istediklerini ortaya koymaktadır. Bir öğrencinin programdan haberdar olmaması, duyuru sürecinin de gözden geçirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Önceki dönemde öncelikli iyileştirme alanı olarak belirlenen sosyal uyum ve aidiyet boyutunun bu dönemki formda ölçülmemesi, PUKÖ döngüsünün “Kontrol Et” aşamasının tamamlanmasını güçleştirmektedir. İzleyen dönemlerde dönemler arası karşılaştırmaya olanak tanıyan sabit bir çekirdek madde setinin kullanılması önerilmektedir.

PUKÖ Döngüsü Kapsamında İyileştirme Değerlendirmesi

- **Planla:** Oryantasyon programında öğrenciler arası tanışma, akran deneyimi ve kariyer bilgilendirmesine daha fazla yer verilmesi; program duyurusunun tüm yeni öğrencilere ulaşmasının güvence altına alınması
- **Uygula:** Tanışma etkinliğine ayrılan sürenin artırılması; üst sınıf öğrencilerinin deneyim paylaşımı ve mezuniyet sonrası çalışma alanlarına ilişkin kısa oturumların programa eklenmesi; video sunumlarının kısaltılması ve kampüs gezisi düzenlenmesi; duyurunun birden fazla kanaldan yapılması
- **Kontrol Et:** 2027–2028 Güz Dönemi oryantasyon değerlendirme anketi; sosyal uyum, aidiyet ve genel memnuniyet maddelerinin forma yeniden eklenmesi ve çoktan seçmeli ızgara sorularında her satırda tek yanıt zorunluluğu getirilmesi
- **Önlem Al:** Öğrenci geri bildirimlerine göre program içeriği ve yönteminin sürekli güncellenmesi; dönemler arası karşılaştırma için sabit bir çekirdek madde setinin korunması